

REGISTRO DE RASTREOS DE LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DEL PERRO DE SANGRE



INFORME 2011

AEPES

Asociación Española del Perro de Sangre

www.aepes.es

1. INTRODUCCIÓN. CONCEPTOS BÁSICOS

El presente informe se ha elaborado con los datos contenidos en las fichas enviadas por los conductores al Registro de Rastros de la Asociación Española del Perro de Sangre (AEPES). Recoge pues todos los rastros comunicados a la Asociación y realizados entre el 1 de enero y el 31 de diciembre de 2011.

A efectos de una correcta interpretación de este documento, definiremos algunos de los conceptos utilizados en las fichas y analizados en el informe.

- Control de tiro:** Intervención en la que no se encontraron evidencias de que el animal resultó herido y se decidió no emprender el rastro.
- Rastro sin cobro:** Intervención en la que se inició el rastro con perro pero se dio por terminado sin el cobro de la pieza.
- Pieza recuperada:** Intervención en la que se encontraron evidencias de que la pieza resultó herida, se inició el rastro con perro y se concluyó con éxito, con la recuperación de la pieza. Se diferencian dos casos: la pieza ya estaba muerta cuando se encontró (Pieza Muerta) o la pieza estaba viva todavía y hubo que rematarla (Pieza Rematada).
- Edad de la pista:** Tiempo transcurrido desde que el cazador disparó al animal y el conductor comenzó el rastro, en horas.
- Longitud de rastro:** Longitud total recorrida durante el rastro con perro, en metros.

2. NÚMERO TOTAL DE INTERVENCIONES

El número total de intervenciones contabilizadas en el Registro de Rastros en el periodo considerado fue de 144. De ellas, 17 (12%) fueron controles de tiro y 127 (88%) fueron rastros con evidencia de pieza herida.

De los rastros llevados a cabo, en 56 (39%) ocasiones no fue posible recuperar la pieza y en 71 (49%) búsquedas la pieza fue recuperada por el equipo conductor-perro de sangre. En el 79% de las ocasiones la pieza ya se encontraba muerta cuando se encontró, mientras que en el 21% de los casos fue necesario rematarla.

El 51% de las intervenciones se realizaron sobre Jabalí, el 17% sobre Ciervo y el 22% sobre Corzo. El 10% restante se repartió entre búsquedas de Sarrío (1%), Cabra Montés (3%), Gamo (5%), Zorro (1%).

Cuadro I. Nº INTERVENCIONES POR ESPECIE Y RESULTADO

Especie	Control de tiro	Rastreo sin cobro	Pieza enc. Muerta	Pieza rematada	Total
Cabra montés		3	1	1	5
Ciervo	1	11	11	1	24
Corzo	2	10	16	4	32
Gamo		4	2	1	7
Jabalí	14	27	26	7	74
Sarrío				1	1
Zorro		1			1
Total	17	56	56	15	144

Cuadro II. % INTERVENCIONES POR ESPECIE Y RESULTADO

Especie	Control de tiro	Rastreo sin cobro	Pieza enc. Muerta	Pieza rematada	Total
Cabra montés	0%	60%	20%	20%	3%
Ciervo	4%	46%	46%	4%	17%
Corzo	6%	31%	50%	13%	22%
Gamo	0%	57%	29%	14%	5%
Jabalí	19%	36%	35%	9%	51%
Sarrío	0%	0%	0%	100%	1%
Zorro	0%	100%	0%	0%	1%
Total	12%	39%	39%	10%	100%

3. PIEZAS RECUPERADAS

Con el trabajo de los conductores y sus perros de sangre – que han enviado sus rastreos al Registro de AEPES – se han recuperado un total de 71 piezas. La distribución por especies es la siguiente:

- Cabra Montés: 2
- Ciervo: 12
- Corzo: 20
- Gamo: 3
- Jabalí: 33
- Sarrío: 1
- Zorro: 1

4. DISTRIBUCIÓN GEOGRÁFICA DE LAS INTERVENCIONES

La distribución de intervenciones, por provincias y comunidades autónomas se refleja en el cuadro siguiente:

Provincia	Nº Intervenciones
Asturias	12
Badajoz	3
Barcelona	4
Burgos	24
Cáceres	9
Ciudad Real	16
Cuenca	10
Gerona	10
Guadalajara	3
Jaén	5
León	1
Lérida	7
Portugal	6
Salamanca	1
Soria	9
Teruel	4
Toledo	8
Valencia	3
Gers	1
Cantabria	1
Huesca	2
Zaragoza	1
Zamora	1
Málaga	2
Segovia	1
Total general	144



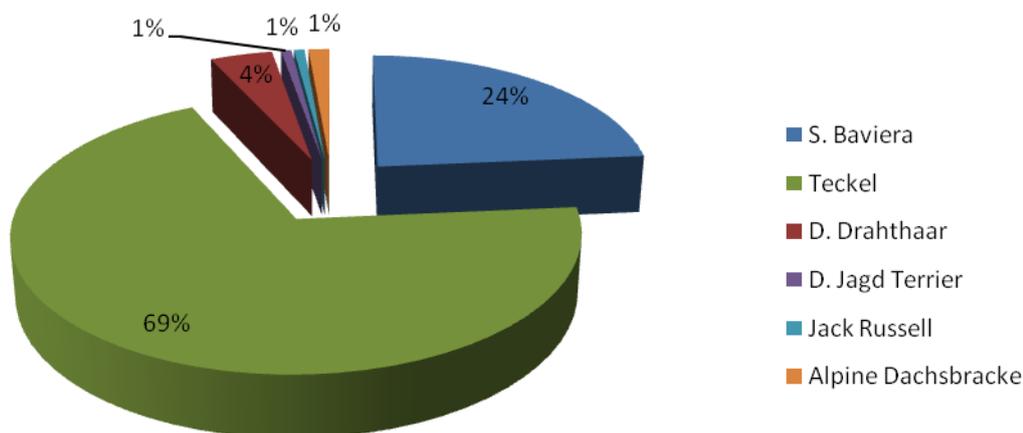
Gráfico I. Nº DE INTERVENCIONES, POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS



5. CONDUCTORES Y PERROS

Los registros utilizados en el presente informe fueron enviados por un total de 36 conductores, que emplearon para la búsqueda 40 perros de sangre. La raza más utilizada fue el Teckel (69% de los registros), seguida del Sabueso de Montaña de Baviera (24%). El 7% restante se corresponde con Deutsch Drahthaar (4%), Grifón, A. Dachsbracke, Detusch Jagd Terrier y Jack Russell (1% cada uno).

Gráfico II. PERROS DE SANGRE UTILIZADOS, POR RAZAS



6. INTERVENCIONES, POR MODALIDADES DE CAZA

De las 144 intervenciones correspondientes al periodo considerado (controles de tiro y rastreos), un 31% se llevaron a cabo sobre animales tirados a rececho, el 43% sobre acciones de montería o batida y el 26% sobre piezas disparadas en esperas.

Cuadro III. Nº DE INTERVENCIONES, POR MODALIDADES DE CAZA

Modalidad	Control de tiro	Rastreo sin cobro	Rastreos con cobro		Total
			Pieza Muerta	Pieza rematada	
Espera		17	19	2	38
Montería/Batida	15	24	16	7	62
Rececho	2	15	21	6	44
Total	17	56	56	15	144

Cuadro IV. % DE INTERVENCIONES, POR MODALIDADES DE CAZA

Modalidad	Control de tiro	Rastreo sin cobro	Rastreos con cobro		Total
			Pieza Muerta	Pieza rematada	
Espera	0%	45%	50%	5%	26%
Montería/Batida	24%	39%	26%	11%	43%
Rececho	5%	34%	48%	14%	31%
Total	12%	39%	39%	10%	100%

7. TASAS DE RECUPERACIÓN

La tasa de recuperación efectiva sobre animales rastreados ha sido del 56%, habiéndose encontrado 71 piezas de las 127 heridas y buscadas con los perros.

La tasa de recuperación más alta por especie es la de Sarrio, de la que se ha recuperado el único ejemplar buscado. Después encontramos al Corzo, seguido por Jabalí y Ciervo. El Gamo y la Cabra Montés presentan los porcentajes de éxito más bajo. Se rastreó también un zorro como prueba resultando en el no cobro de la pieza.

Cuadro V. TASAS DE RECUPERACIÓN, POR ESPECIES

Especie	Éxito	Fracaso
Cabra montés	40%	60%
Ciervo	52%	48%
Corzo	67%	33%
Gamo	43%	57%
Jabalí	55%	45%
Sarrio	100%	0%
Zorro	0%	100%
Total	56%	44%

Haciendo el mismo análisis pero considerando las modalidades de caza en las que se disparó al animal herido, tenemos que el mayor porcentaje de éxito se obtiene en las búsquedas de animales cazados en Rececho (64%). Un porcentaje algo inferior de recuperación (55%) se obtiene con los disparados en Esperas, bajando la tasa notablemente cuando se rastrean animales tirados en montería (49%).

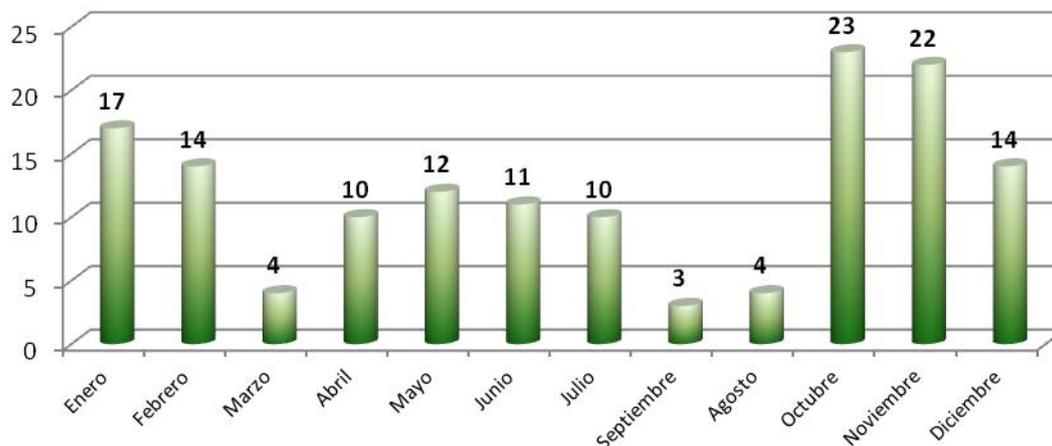
Cuadro VI. TASAS DE RECUPERACIÓN, POR MODALIDADES DE CAZA

Modalidad	Éxito	Fracaso
Espera	55%	45%
Montería/Batida	49%	51%
Rececho	64%	36%
Total	56%	44%

8. DISTRIBUCIÓN DE LAS INTERVENCIONES A LO LARGO DEL AÑO

El número de intervenciones, por meses, a lo largo del año 2011 se reflejan en el gráfico siguiente.

Grafico III. Nº DE INTERVENCIONES, POR MESES



9. EDAD DE LOS RASTROS

El 57% de los rastros se han llevado a cabo sobre pistas de entre 0 y 4 horas de edad. Con más de 12 horas de edad se han realizado el 22% de los rastros, de los que tan solo el 6% se han ejecutado sobre rastros de más de 24 horas.

La distribución de rastros por edades del rastro (en intervalos de 2 horas) se encuentra en la tabla de la página siguiente.

10. DISTANCIAS DE RASTREO.

El 57% de los rastros ejecutados no incluyeron distancias superiores a los 400 metros. No obstante se llevaron a cabo 23 rastros por encima de los 1.000 metros.

La distribución de rastros por distancias recorridas (en intervalos de 200 metros) se encuentra en la tabla de la página siguiente.

Cuadro VII. Nº DE INTERVENCIONES, POR EDAD DEL RASTRO (HORAS)

Antigüedad	00-02h	02-04H	04-06H	06-08H	08-10H	10-12H	12-14H	14-16H	16-18H	18-20H	20-22H	22-24H	+ 24H
Rastreo sin cobro	11	10	6	2	5	7	1	1	2	2	1	2	6
Pieza enc. Muerta	28	12	1	1	1	4	2		3	1	2		1
Pieza rematada	8	3					1	1			1		1
Total	47	25	7	3	6	11	4	2	5	3	4	2	8

Antigüedad	00-02h	02-04H	04-06H	06-08H	08-10H	10-12H	12-14H	14-16H	16-18H	18-20H	20-22H	22-24H	+ 24H
Rastreo sin cobro	20%	18%	11%	4%	9%	13%	2%	2%	4%	4%	2%	4%	11%
Pieza enc. Muerta	50%	21%	2%	2%	2%	7%	4%	0%	5%	2%	4%	0%	2%
Pieza rematada	53%	20%	0%	0%	0%	0%	7%	7%	0%	0%	7%	0%	7%
Total	37%	20%	6%	2%	5%	9%	3%	2%	4%	2%	3%	2%	6%



Cuadro VIII. Nº DE INTERVENCIONES, POR DISTANCIA DE RASTRO (METROS)

Longitud	Distancia de Rastro (Metros)					
	0-200m	201-400m	401-600m	601-800m	801-1.000m	+ 1.000m
Rastro sin cobro	7	12	10	8	2	17
Pieza enc. Muerta	28	18	5		1	4
Pieza rematada	3	4	6			2
Total	38	34	21	8	3	23

Longitud	Porcentaje de Intervenciones					
	0-200m	201-400m	401-600m	601-800m	801-1.000m	+ 1.000m
Rastro sin cobro	13%	21%	18%	14%	4%	30%
Pieza enc. Muerta	50%	32%	9%	0%	2%	7%
Pieza rematada	20%	27%	40%	0%	0%	13%
Total	30%	27%	17%	6%	2%	18%

Asociación Española de
C/Michoacán, 12. 282:
e-mail: aepes.c

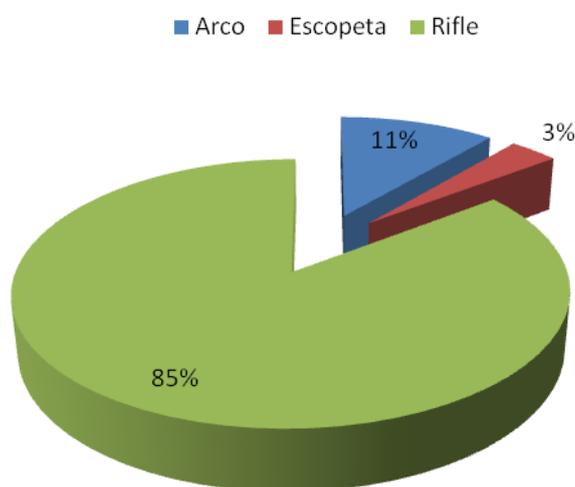


Miembro Asociación
CIC, International Council for
Game and Wildlife Conservation

11. DISTRIBUCIÓN DE INTERVENCIONES POR TIPO DE ARMA

La gran mayoría de las intervenciones (85%) han tenido lugar sobre animales disparados con rifle. Si a ello unimos el 3% correspondiente a los casos en los que el cazador empleó una escopeta, tenemos un 88% de las intervenciones llevadas a cabo sobre acciones de caza con arma de fuego. El 11% restante (un total de 16 intervenciones) tuvieron lugar después de acciones de caza con arco.

Gráfico IV. % INTERVENCIONES, POR TIPO DE ARMA



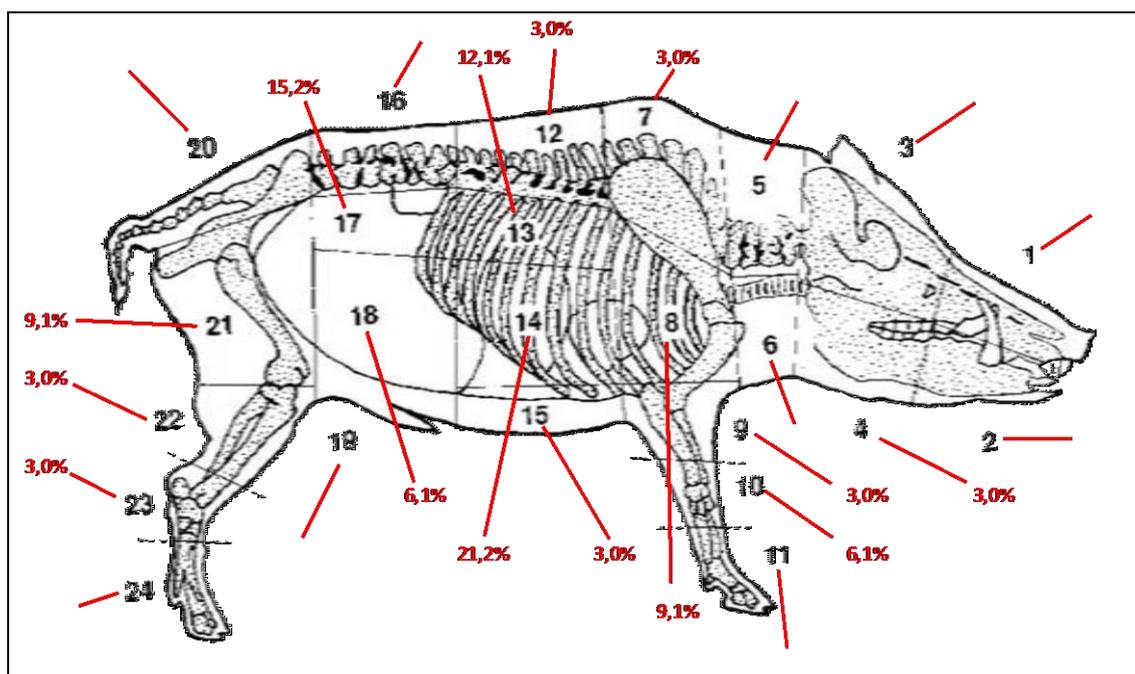
Arma	%	Nº
Arco	11%	16
Escopeta	3%	5
Rifle	85%	123
Total general	100%	144

12. DISTRIBUCIÓN DE LOS PUNTOS DE IMPACTO DE LOS DISPAROS (ENTRADAS)

En base a los registros de los animales heridos, rastreados y cobrados y de acuerdo con las indicaciones reflejadas por el conductor en la ficha de rastreo, se ha evaluado el porcentaje de disparos de entrada en cada sector del cuerpo del animal. Para ello, y de acuerdo con los croquis incluidos en las fichas, diferenciaremos al Jabalí del resto de las piezas con estructura corporal "tipo-cérvido" (Corzo, Ciervo, Gamo, Muflón y Cabra Montés).

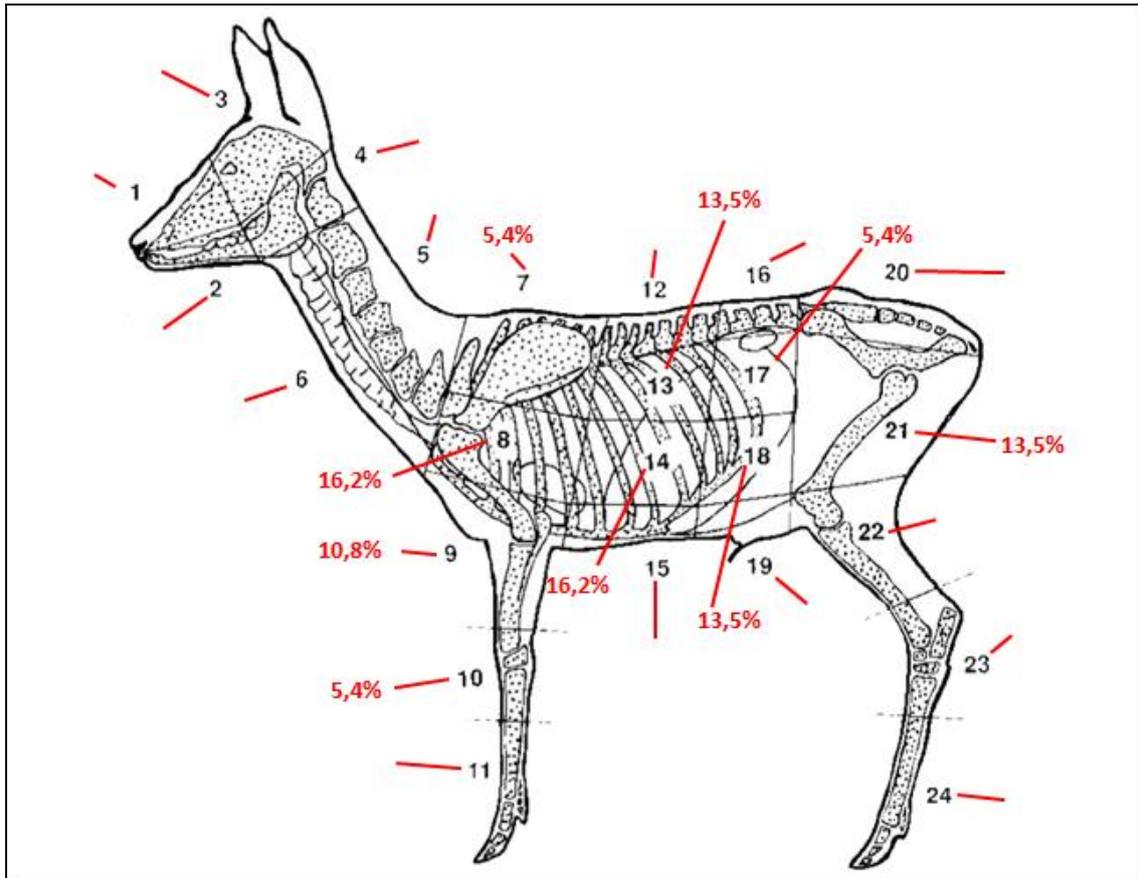
En el caso del Jabalí comprobamos que en el 42% de los casos los orificios de entrada del proyectil se encuentran en la caja torácica y, más concretamente, en la zona pulmonar. Hay así mismo un porcentaje muy significativo de disparos (21%) a la zona del estómago y paquete intestinal.

Gráfico V. % ENTRADAS DEL PROYECTIL, POR SECTORES (JABALÍ)



En el resto de las especies las entradas de los proyectiles se encuentran más repartidas, con un porcentaje importante en la zona torácica (46%). Son significativos los porcentajes de disparos a estómago e intestinos (19%), y a miembros posteriores (14%).

Gráfico VI. % ENTRADAS DEL PROYECTIL, POR SECTORES (RESTO DE LAS ESPECIES)



AGRADECIMIENTOS

La Asociación Española del Perro de Sangre (AEPES) quiere agradecer a todos los conductores que trabajan con sus perros en la recuperación de piezas de caza mayor heridas la importante labor y el magnífico esfuerzo realizado durante el año 2011. Ese agradecimiento debe ser doble para aquellos conductores que además han colaborado con la tarea de creación de una base de datos de rastros, enviando sus fichas a la Asociación.

23 de Febrero de 2012

LA ASOCIACIÓN ESPAÑOLA DEL PERRO DE SANGRE

